**Lagutskottets betänkande 2/2016 om kyrkostyrelsens framställning 1/2016**

**Ändring av bestämmelserna om sättet att välja ärkebiskop i kyrkolagen och valordningen för kyrkan**

Ärendenummer D/120/00.08.00/2016

2015-00095

Kyrkomötets plenum har den 11 maj 2016 remitterat ärendet till lagutskottet. Lagutskottet har haft tillgång till konstitutionsutskottets utlåtande 1/2016. Professor Veli-Pekka Viljanen har deltagit i lagutskottets arbete som sakkunnig. Lagutskottet har som sakkunniga också hört ärkebiskop Kari Mäkinen, biskopen i Helsingfors stift Irja Askola samt ecklesiastikrådet Pirjo Pihlaja.

**1 Kyrkostyrelsens framställning**

 I framställningen föreslås en ändring av sättet att välja ärkebiskop eftersom ärkebiskopens uppgifter inom hela kyrkan har ökat och vuxit i betydelse under årens lopp. Enligt förslaget ska sättet att välja ärkebiskop ändras så att de röster som avges i ärkestiftet ges minskad vikt genom att rösterna divideras med talet tre. Antalet röstberättigade ändras inte i den föreslagna modellen.

 Syftet med framställningen är att öka de övriga stiftens och rikskyrkans inflytande vid val av ärkebiskop, dock utan att ändra arbetsfördelningen mellan ärkebiskopen och de övriga biskoparna eller grunderna för den.

 De föreslagna ändringarna i kyrkolagen och valordningen för kyrkan är avsedda att träda i kraft så snart som möjligt efter att de har godkänts.

**2 Konstitutionsutskottets utlåtande**

Konstitutionsutskottet konstaterar att diskussionen om ärkebiskopens ställning och sättet att välja ärkebiskop har pågått sedan åtminstone år 1968. Utöver denna framställning har sättet att välja ärkebiskop varit uppe för behandling på kyrkomötet tre gånger sedan år 2000. I sina tidigare utlåtanden har konstitutionsutskottet lyft fram tre centrala principer: man måste se till att ärkebiskopens kontakt till församlingarna i stiftet inte försvagas, att ärkebiskopens ställning i förhållande till de övriga biskoparna inte stärks och att kyrkans förvaltning inte blir mer hierarkisk.

Konstitutionsutskottet konstaterar att den framställning som nu behandlas grundar sig på biskop emeritus Gustav Björkstrands utredning om ärkebiskopsämbetets karaktär, uppgifter och valsätt. En genomgång av ärkebiskopens uppgifter gjordes i samband med revideringen av kyrkolagens och kyrkoordningens bestämmelser om kyrkans centralförvaltning. Det som nu ska behandlas är en helhet som gäller en ändring av valsättet. Behovet av att utvärdera sättet på vilket ärkebiskopen väljs har också sitt ursprung i de ändringar i prästernas rösträtt som trädde i kraft 1.7.2014, då man slopade de begränsningar som baserat sig på ålder och ett giltigt tjänsteförordnande. Detta har lett till att antalet röstberättigade har ökat så att förhållandet mellan röstetalen i ärkestiftet och de övriga stiften i januari 2016 var 79:21.

Konstitutionsutskottet anser att man i bedömningen av sättet att välja ärkebiskop bör beakta tre perspektiv. Dessa är principer som härrör ur biskopsämbetet, ärkebiskopens uppgifter inom rikskyrkan samt ärkebiskopens ställning som kyrkans representant gentemot det övriga samhället. I synnerhet de samhälleliga relationerna har på senare tid fått en ökad vikt.

Konstitutionsutskottet konstaterar att ärkebiskopens ämbete i första hand är ett ämbete som stiftsbiskop. Ärkebiskopen ska ha ett geografiskt område att utöva tillsyn över. Ett formellt episkopat utan stift har inte ansetts vara en möjlighet inom den lutherska kyrkan. Ärkebiskopen är *primus inter pares*, den främste bland likar. Konstitutionsutskottet anser att sättet att välja ärkebiskop bör ordnas så att det garanterar tjänsteinnehavarens legitimitet såväl inom det egna stiftet som för de riksomfattande uppgifterna. Konstitutionsutskottet konstaterar att det exakta relationstalet inte kan avgöras på teologiska grunder utan att det är en fråga om ändamålsenlighet. Konstitutionsutskottet anser att talet tre, som föreslås som delningstal i kyrkostyrelsens framställning, vore teologiskt möjligt. Då har ärkestiftets röster fortfarande en liten majoritet men rikskyrkans inflytande i valet stärks.

På grund av ärkebiskopens rikskyrkliga uppgifter anser konstitutionsutskottet det vara befogat att representanter för de övriga stiften deltar i valet av ärkebiskop. Konstitutionsutskottet anser att de övriga stiftens inflytande kunde utökas från det nuvarande så länge som det inte hotar ärkebiskopens ställning och legitimitet som biskop i det egna stiftet. Valsättet ska grunda sig på ärkebiskopens lagstadgade uppgifter. Det bör inte leda till att ärkebiskopen ses som en kyrkans ledare som står ovanför de övriga biskoparna.

Konstitutionsutskottet konstaterar att ärkebiskopens uppgifter i praktiken också omfattar skötsel av samhällsrelationer, trots att det inte finns några separata bestämmelser om detta. Konstitutionsutskottet anser att ändringar i sättet att välja ärkebiskop inte bör göras utgående från den offentliga bilden av ärkebiskopen, utan bör basera sig på vår kyrkas kyrkosyn och bestämmelser.

Konstitutionsutskottet har i sitt utlåtande bett lagutskottet att med tanke på likabehandlingsaspekter ägna uppmärksamhet åt de av ärkestiftets elektorer som är medlemmar av kyrkomötet, kyrkostyrelsen eller domkapitlet och deras ställning.

Konstitutionsutskottet anser det vara teologiskt möjligt att ändra sättet att välja ärkebiskop i enlighet med vad kyrkostyrelsen föreslår.

**3 Biskopsmötets utlåtande**

 Biskopsmötet har gett ett utlåtande om utkastet till framställning till kyrkostyrelsen 3.12.2015. Utlåtandet har beaktats i kyrkostyrelsens framställning. I sitt utlåtande kons­taterar biskopsmötet att framställningens utgångspunkt är den lutherska traditionen kring biskopsämbetet, där biskopsämbetet framför allt är ett ämbete för att förkunna evangelium och förvalta sakramenten. Biskopen utövar tillsyn, leder och övervakar prästerna och församlingarna i sitt stift. Ärkebiskopen är enligt kyrkans författning den främste bland likar (*primus inter pares*). Till biskopsämbetet hör oundvikligen att ha kontakt med församlingarna. I ärkestiftet är båda biskoparna biskopar för hela stiftet.

 Biskopsmötet instämmer i uppfattningen att det har skett en ökning av i synnerhet ärkebiskopens rikskyrkliga uppgifter, deras antal och art, och anser det ändamålsenligt att denna ändring som skett i ärkebiskopsämbetets karaktär också beaktas i valet. Biskopsmötet framhäver att man i valsättet ska beakta både ärkebiskopens ställning som sitt stifts biskop och de rikskyrkliga uppgifterna.

 Biskopsmötet anser att det är möjligt att ändra valsättet vid val av ärkebiskop på det sätt som föreslås i kyrkostyrelsens framställning. Utifrån de teologiska och historiska synvinklarna på biskopsämbetet är det motiverat att ärkestiftets röstberättigade fortsättningsvis har en liten majoritet vid valet av ärkebiskop.

**4 Lagutskottets ställningstaganden**

**4.1 Allmän motivering**

**4.1.1 Målsättning, alternativ för genomförande och de viktigaste förslagen i kyrkostyrelsens framställning**

Syftet med kyrkostyrelsens framställning är att ändra sättet för val av ärkebiskop så att det motsvarar de uppgifter ärkebiskopen numera har. Den syftar till att ändra valsättet så att även de övriga stiftens samt rikskyrkans röst tydligare ska komma fram vid sidan av ärkestiftets. Avsikten är dock inte att ändra den inbördes arbetsfördelningen mellan ärkebiskopen och de övriga biskoparna eller grunderna för den. Ett mål är också att trygga ärkebiskopens legitimitet i det egna stiftet.

I framställningen har man bedömt att det finns tre olika sätt att genomföra kyrkostyrelsens framställning för att uppnå dessa målsättningar.

Det första alternativet är att överföra valet av ärkebiskop till kyrkomötet. I denna modell har de röstande bättre förutsättningar att bedöma kandidaternas lämplighet och förmåga att sköta ärkebiskopsämbetet än med det nuvarande valsättet. Ärkestiftets inflytande på valet av sin egen biskop skulle dock begränsas till det egna stiftets ombud vid kyrkomötet, vilket avsevärt skulle försvaga ärkebiskopens legitimitet och ställning i det egna stiftet. Dessutom skulle antalet elektorer från ärkebiskopens ansvarsområde vara fullständigt slumpmässigt. Modellen skulle inskränka de demokratiska möjligheterna till inflytande inom kyrkan och är inte heller helt i samklang med kyrkans författning.

Det andra alternativet är att elektorer som utsetts från stiften genomför valet av ärkebiskop. Denna modell skulle avsevärt öka de övriga stiftens representation i valet av ärkebiskop men skulle försätta ärkestiftets elektorer i klar minoritet. Modellen skulle avsevärt försvaga ärkebiskopens kontakt till församlingarna i ärkestiftet, varvid legitimiteten att verka som biskop i ärkestiftet skulle urholkas i hög grad. Modellen förutsätter också att val av elektorer förrättas i stiften vilket ökar tjänstemannaarbetet vid domkapitlen. Modellen kunde också leda till att intresset riktas mot elektorerna i stället för mot kandidaterna till ärkebiskopsposten.

Det tredje alternativet är att minska vikten av ärkestiftets röstetal i enlighet med den svenska modellen. Om antalet röster från ärkestiftet delades med tre skulle detta ge ärkestiftets röstberättigade en majoritet i valet, men likväl innebära att de övriga stiften och hela kyrkan skulle öka sin andel av de röstberättigade avsevärt. Modellen skulle dels stärka ärkebiskopens mandat för uppgifter som berör hela kyrkan, dels bevara en tillräcklig legitimitet att sköta biskopens uppgifter i ärkestiftet. Om talet för divisionen istället vore fyra eller åtta, skulle detta i någon mån krossa *primus inter pares*-tanken. Ärkebiskopen skulle då i första hand ses som en biskop för hela kyrkan. Ärkebiskopen, liksom de övriga biskoparna, är dock i enlighet med kyrkans författning och tradition framförallt någon som utövar andlig tillsyn över sitt eget stift och därutöver har uppgifter som gäller hela kyrkan.

I kyrkostyrelsens framställning föreslås att sättet att välja ärkebiskop ändras så att vikten av ärkestiftets röstetal minskas. Antalet röstberättigade ändrar inte i den föreslagna modellen. Med beaktande av kyrkans författning och tradition vore det mest ändamålsenliga att de röstberättigade i ärkestiftet fortfarande skulle ha en majoritet av rösterna i valet av ärkebiskop. Det lämpligaste alternativet är att röstetalet delas med talet tre. Då skulle ärkestiftets röstberättigade bevara en liten majoritet i valet (55/45).

**4.1.2 Lagutskottets ställningstagande**

Lagutskottet anser att målsättningarna i kyrkostyrelsens framställning och deras motiveringar är ändamålsenliga. Den föreslagna ändringen i valsättet leder till att de övriga stiften och i förlängningen också hela kyrkan får sin röst tydligare hörd i valet av ärkebiskop. Lagutskottet anser det är bra att man i framställningen har diskuterat olika alternativ för genomförandet och analyserat deras styrkor och problemområden.

Lagutskottet konstaterar att såväl biskopsmötet som konstitutionsutskottet har betonat att den biskopliga tillsynen över det egna regionala stiftet är en väsentlig del av biskopsämbetet. Också i fråga om ärkebiskopsämbetet har man sett det som centralt att ärkebiskopen har ett geografiskt område att utöva tillsyn över. Samtidigt har biskopsmötet och konstitutionsutskottet i sina utlåtanden tillstått att ärkebiskopens rikskyrkliga uppgifter har ökat både i antal och i betydelse samt att det av den anledningen finns ett behov av att utöka de övriga stiftens och i förlängningen hela kyrkans möjligheter att utöva inflytande i valet av ärkebiskop. Dessa perspektiv har också ansetts vara viktiga i de övriga framställningarna som gällt sättet att välja ärkebiskop.

Lagutskottet konstaterar att båda de ovan nämna perspektiven har beaktats i kyrkostyrelsens framställning. Lagutskottet anser att kyrkostyrelsens linje där man söker en balans mellan ärkebiskopens ökade rikskyrkliga uppgifter och kyrkans författning och tradition är motiverad. Lagutskottet anser att den föreslagna modellen, där de röstberättigade i ärkestiftet bevarar en liten majoritet i valet av ärkebiskop, garanterar en tillräckligt stark koppling till stiftet och församlingarna och således ger legitimitet att sköta biskopsuppgifterna i ärkestiftet. I modellen har dock även beaktats att ärkebiskopen fått en ökande mängd uppgifter som gäller kyrkan som en helhet och gett klart större vikt åt stiftens och i förlängningen hela kyrkans representanter.

Lagutskottet ser den föreslagna modellen som en balanserad kompromiss som beaktar såväl hela kyrkans som ärkestiftets behov. Lagutskottet anser att kyrkostyrelsens framställning motsvarar målen och reformbehoven.

Lagutskottet instämmer med konstitutionsutskottets åsikt att det exakta relationstalet inte kan avgöras på teologiska grunder utan att det är en fråga om ändamålsenlighet. Lagutskottet anser det vara motiverat att man i kyrkostyrelsens framställning inte har försökt definiera talet som rösterna ska divideras med genom att räkna ur hur stor del av ärkebiskopens arbete som de helhetskyrkliga uppgifterna utgör, utan att ärkebiskopens ställning och uppgifter har granskats som en helhet. Lagutskottet anser att det föreslagna talet tre möjliggör en lösning där de olika synvinkarna på ärkebiskopens ställning och uppgifter är välbalanserade. Både biskopsmötet och konstitutionsutskottet har ansett att den föreslagna modellen är möjlig.

Lagutskottet har diskuterat hur den inbördes relationen mellan de röstande i ärkestiftet och representanterna för de övriga stiften ändras om antalet röstberättigade i ärkestiftet ändras. Lagutskottet konstaterar att det krävs betydande förändringar i antalet präster inom ärkestiftet för att ärkestiftets röster ska bli i minoritet. Lagutskottet anser att en variation i antalet röstberättigade är vanligt i alla val och att detta inte utgör något principiellt problem.

Konstitutionsutskottet har i sitt utlåtande ur ett likabehandlingsperspektiv bett lagutskottet att fästa uppmärksamhet vid ställningen för de av ärkestiftets elektorer som är medlemmar av kyrkomötet, kyrkostyrelsen eller domkapitlet.

Lagutskottet har grundligt övervägt olika aspekter av likabehandling. Lagutskottet konstaterar att målsättningen för kyrkostyrelsens framställning är att utöka de övriga stiftens och i förlängningen hela kyrkans inflytande på sättet att välja biskop. Enligt förslaget ska sättet att välja ärkebiskop ändras så att ärkestiftets röstetal ges en minskad vikt genom att rösterna divideras med talet tre. Lagutskottet konstaterar att det vid en granskning av likabehandlingen av olika grupper av röstande alltid är en fråga om vem man jämför en grupp med. I den modell som kyrkostyrelsen föreslår är alla röstberättigade i ärkestiftet i samma ställning när ärkebiskopen ska väljas. De röstberättigade i ärkestiftet behandlas således lika.

Lagutskottet anser det vara viktigt att sättet att välja ärkebiskop så långt som möjligt följer sättet på vilket de andra biskoparna väljs. I det fall att rösträtten inom stiftet fastställdes på ett avvikande sätt beroende på grunden för rösträtten skulle detta innebära att vissa av de röstberättigade i stiftet – i motsats till vad som gäller vid övriga biskopsval – skulle ha en större vikt än andra i valet av ärkebiskop.

Lagutskottet anser att den modell som kyrkostyrelsen föreslagit är problemfri med tanke på likabehandlingen, eftersom alla röstberättigade i ärkestiftet behandlas på samma sätt. Kyrkostyrelsens förslag motsvarar också den allmänna modellen för biskopsval. Valet av ärkebiskop skiljer sig enbart till den delen att det finns röstberättigade också i de övriga stiften. Lagutskottet anser att dessa synvinklar talar för kyrkostyrelsens förslag.

Lagutskottet anser att den modell som kyrkostyrelsen föreslår är konsekvent och motsvarar målet, som var att öka de övriga stiftens och i förlängningen hela kyrkans möjligheter att utöva inflytande vid valet av ärkebiskop.

Lagutskottet fäster uppmärksamhet vid den avrundningsbestämmelse som ingår i kyrkostyrelsens framställning. Enligt den föreslagna bestämmelsen ska antalet av ärkestiftets röstberättigade avgivna röster i det fall att resultatet efter divisionen blir ett decimaltal avrundas neråt till närmaste hela tal. Lagutskottet konstaterar att kyrkostyrelsens framställning inte motiverar behovet av någon avrundning och inte heller klarlägger hur detta eventuellt kunde påverka valresultatet. Enligt lagutskottets åsikt är någon avrundning inte nödvändig. Lagutskottet konstaterar dessutom att decimaler också används i val av kyrkomötesombud och medlemmar av stiftsfullmäktige.

Kyrkostyrelsen föreslår att, utöver de lekmannamedlemmar som valts till stiftsfullmäktige och de lekmannaombud som har utsetts till kyrkomötet, även den lekmannamedlem som stiftet utsett till kyrkostyrelsen ska ha rösträtt i biskopsval. Lagutskottet anser detta förslag vara motiverat.

Lagutskottet konstaterar att den föreslagna reformen av sättet att välja ärkebiskop är nödvändig och bör genomföras enligt den föreslagna tidtabellen.

**5 Detaljmotivering**

 KL 23:16. Lagutskottet har ändrat formuleringen av den sista meningen i 3 mom.: ”När valresultatet räknas minskas vikten av rösterna från de röstberättigade i ärkestiftet som avses i 2 mom. i enlighet med vad som närmare föreskrivs i valordningen för kyrkan.” Lagutskottet anser att principen för hur rösternas vikt ska minskas bör framgå direkt i kyrkolagen. Ändringen påverkar inte den grundläggande lösningen i kyrkostyrelsens framställning.

 VOK 96,2. Lagutskottet har strukit den andra satsen i momentet och omformulerat den tredje satsen: ”Detta tal hopräknat med de övriga röster kandidaten har fått är kandidatens röstetal.”

**6 Lagutskottets klämförslag**

På ovan nämnda grunder föreslår lagutskottet att kyrkomötet

1) beslutar framställa hos statsrådet att det vidtar åtgärder för att stifta en lag genom vilken

*ändras* i kyrkolagen (1054/1993) 23 kap. 16 §, sådan den lyder i lag 414/2014, som följer:

23 kap.

**Förtroendevalda och val**

16 §

*Biskopsval och rösträtt*

Val av biskop sker med slutna sedlar. Samtliga röstberättigade får rösta på en präst som är uppställd som kandidat.

Röstberättigade vid biskopsval är

1) stiftets präster,

2) stiftets lektorer,

3) de lekmannamedlemmar som har valts till stiftsfullmäktige, de lekmannaombud som har utsetts till kyrkomötet och den lekmannamedlem som har utsetts till kyrkostyrelsen från stiftet,

4) i valet av biskop i Uleåborgs stift det sameombud till kyrkomötet som sametinget utsett,

5) lekmannaelektorerna i stiftets församlingar,

6) domkapitlets lagfarne assessor och lekmannamedlem.

Lekmannamedlemmarna av församlingarnas kyrkofullmäktige och församlingsråd utser så många lekmannaelektorer att det finns lika många sådana lekmannaelektorer som avses i 2 mom. 3–6 punkten som röstberättigade präster och lektorer sammanlagt.

Röstberättigade vid val av ärkebiskop är dessutom de ombud till kyrkomötet som utsetts från de övriga stiften och det ombud som sametinget har utsett till kyrkomötet samt medlemmarna av stiftsfullmäktige, domkapitlen och kyrkostyrelsen. När valresultatet räknas minskas vikten av rösterna från de röstberättigade i ärkestiftet som avses i 2 mom. i enlighet med vad som närmare föreskrivs i valordningen för kyrkan.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Denna lag träder i kraft den 20 .

2) fattar ett beslut genom vilket

*ändras* i valordningen för kyrkan (416/2014) 89 § 2 mom. och 96 §, samt

*fogas* till valordningen för kyrkan en ny 96 a § som följer:

89 §

*Utövande av rösträtt vid val av ärkebiskop och val av biskop*

\_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_

På biskopsval tillämpas bestämmelsen i 1 mom. 2 och 3 punkten.

96 §

*Räkning av valresultatet vid biskopsval*

Domkapitlet ska vid sitt sammanträde öppna de omslag som innehåller valhandlingarna och räkna de avgivna rösterna. Domkapitlet ska avgöra om en röstsedel som avses i 94 § 3 mom. ska beaktas vid rösträkningen och om någon röstsedel ska anses som ogiltig enligt 4 mom.

Vid val av ärkebiskop divideras de röster som avgetts av de röstberättigade i ärkestiftet med talet tre. (Struket) Detta tal hopräknat med de övriga röster kandidaten har fått är kandidatens röstetal.

96 a §

*Fastställande av valresultatet och förrättande av nytt val vid biskopsval*

Om någon kandidat erhållit mer än hälften av kandidaternas hopräknade röstetal vid valet ska domkapitlet fastställa valresultatet. Domkapitlet ska meddela valresultatet med ett protokollsutdrag till kandidaterna och valmansföreningarnas ombud. Ett meddelande om valresultatet tillsammans med en besvärsundervisning ska anslås på domkapitlets anslagstavla och hållas anslaget från dagen efter det att valresultatet fastställdes till besvärstidens utgång.

Om ingen kandidat har fått majoriteten av rösterna enligt 1 mom. ska domkapitlet bestämma att nytt val ska förrättas enligt 18 kap. 1 c § 2 mom. i kyrkoordningen. Det nya valet ska förrättas inom 30 dagar efter det första valet enligt bestämmelserna om förrättande av val i 93–95 §. På rösträkningen och fastställandet av valresultatet tillämpas bestämmelserna i 1 mom. och 96 §.

\_\_\_\_\_\_\_\_

Detta beslut träder i kraft samma dag som den ändring av 23 kap. 16 § i kyrkolagen som kyrkomötet godkände 20 .

den 14 september 2016

För lagutskottet

Antti Savela Ritva Saario

ordförande sekreterare

I beredningen av ärendet deltog ordförande Savela samt medlemmarna Ansaharju, Aula, Hallamaa, Hiitola, Huttunen, Jääskeläinen, Kaisanlahti, Kalliala, Korpela, Linnoinen, Pelkonen, Perälä, Rasimus, Steffansson, Tuori, Weuro och Ylä-Autio

*Bilaga*

 *Parallelltexter*

**Lag om ändring av 23 kap. 16 § i kyrkolagen**

På förslag av kyrkomötet och i enlighet med riksdagens beslut

*ändras* i kyrkolagen (1054/1993) 23 kap. 16 §, sådan den lyder i lag 414/2014, som följer:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Gällande lydelse* |  | *Föreslagen lydelse* |
| 23 kap. **Förtroendevalda och val** 16 § *Biskopsval och rösträtt*Val av biskop sker med slutna sedlar. Samtliga röstberättigade får rösta på en präst som är uppställd som kandidat.Röstberättigade vid biskopsval är1) stiftets präster,2) stiftets lektorer,3) de lekmannamedlemmar som har valts till stiftsfullmäktige och de lekmannaombud som har utsetts till kyrkomötet från stiftet,4) i valet av biskop i Uleåborgs stift det sameombud till kyrkomötet som sametinget utsett,5) lekmannaelektorerna i stiftets församlingar,6) domkapitlets lagfarne assessor och lekmannamedlem.Lekmannamedlemmarna av församlingarnas kyrkofullmäktige och församlingsråd utser så många lekmannaelektorer att det finns lika många sådana lekmannaelektorer som avses i 2 mom. 3–6 punkten som röstberättigade präster och lektorer sammanlagt.Röstberättigade vid val av ärkebiskop är även de ombud till kyrkomötet som utsetts från de övriga stiften och det ombud som sametinget har utsett till kyrkomötet samt medlemmarna av stiftsfullmäktige, domkapitlen och kyrkostyrelsen.  |  | 23 kap. **Förtroendevalda och val** 16 § *Biskopsval och rösträtt*Val av biskop sker med slutna sedlar. Samtliga röstberättigade får rösta på en präst som är uppställd som kandidat.Röstberättigade vid biskopsval är1) stiftets präster,2) stiftets lektorer,3) de lekmannamedlemmar som har valts till stiftsfullmäktige, de lekmannaombud som har utsetts till kyrkomötet och *den lekmannamedlem som har utsetts till kyrkostyrelsen* från stiftet,4) i valet av biskop i Uleåborgs stift det sameombud till kyrkomötet som sametinget utsett,5) lekmannaelektorerna i stiftets församlingar,6) domkapitlets lagfarne assessor och lekmannamedlem.Lekmannamedlemmarna av församlingarnas kyrkofullmäktige och församlingsråd utser så många lekmannaelektorer att det finns lika många sådana lekmannaelektorer som avses i 2 mom. 3–6 punkten som röstberättigade präster och lektorer sammanlagt.Röstberättigade vid val av ärkebiskop är *dessutom* de ombud till kyrkomötet som utsetts från de övriga stiften och det ombud som sametinget har utsett till kyrkomötet samt medlemmarna av stiftsfullmäktige, domkapitlen och kyrkostyrelsen. *När valresultatet räknas minskas vikten av rösterna från de röstberättigade i ärkestiftet som avses i 2 mom. i enlighet med vad som närmare föreskrivs i valordningen för kyrkan* |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*Denna lag träder i kraft den 20 .*  |

**Kyrkomötets beslut om ändring av valordningen för kyrkan**

I enlighet med kyrkomötets beslut

*ändras* i valordningen för kyrkan (416/2014) 89 § 2 mom. och 96 §, samt

*fogas* till valordningen för kyrkan en ny 96 a § som följer:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Gällande valordning för kyrkan* |  | *Föreslagen lydelse* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 89 §*Utövande av rösträtt vid val av ärkebiskop och val av biskop*\_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_  På biskopsval tillämpas bestämmelsen i 1 mom. 3 punkten. 96 §*Rösträkning, fastställande av valresultatet och förrättande av nytt val*Domkapitlet ska öppna de omslag som innehåller valhandlingarna vid sitt sammanträde. Domkapitlet ska avgöra om en röstsedel som avses i 94 § 3 mom. ska beaktas vid rösträkningen och om någon röstsedel ska anses som ogiltig enligt 4 mom. Om någon kandidat erhållit mer än hälften av de avgivna rösterna vid valet ska domkapitlet fastställa valresultatet. Domkapitlet ska meddela valresultatet med ett protokollsutdrag till kandidaterna och valmansföreningarnas ombud. Ett meddelande om valresultatet tillsammans med en besvärsundervisning ska anslås på domkapitlets anslagstavla och hållas anslaget från dagen efter det att valresultatet fastställdes till besvärstidens utgång. Om ingen kandidat har fått majoriteten av rösterna enligt 2 mom. ska domkapitlet bestämma att nytt val ska förrättas enligt 18 kap. 1 c § 2 mom. i kyrkoordningen. Det nya valet ska förrättas inom 30 dagar efter det första valet enligt bestämmelserna om förrättande av val i 93–95 §. På rösträkningen och fastställandet av valresultatet tillämpas bestämmelserna i 1 och 2 mom. |  | 89 §*Utövande av rösträtt vid val av ärkebiskop och val av biskop*\_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_  På biskopsval tillämpas bestämmelsen i *1 mom. 2 och 3 punkten.* 96 §***Räkning av valresultatet vid biskopsval*** Domkapitlet ska vid sitt sammanträde öppna de omslag som innehåller valhandlingarna *och räkna de avgivna rösterna*. Domkapitlet ska avgöra om en röstsedel som avses i 94 § 3 mom. ska beaktas vid rösträkningen och om någon röstsedel ska anses som ogiltig enligt 4 mom. *Vid val av ärkebiskop divideras de röster som avgetts av de röstberättigade i ärkestiftet med talet tre. (Struket)* *Detta tal hopräknat med de övriga röster kandidaten har fått är kandidatens röstetal.*96 a §***Fastställande av valresultatet och förrättande av nytt val vid biskopsval*** Om någon kandidat erhållit mer än hälften av *kandidaternas hopräknade röstetal* vid valet ska domkapitlet fastställa valresultatet. Domkapitlet ska meddela valresultatet med ett protokollsutdrag till kandidaterna och valmansföreningarnas ombud. Ett meddelande om valresultatet tillsammans med en besvärsundervisning ska anslås på domkapitlets anslagstavla och hållas anslaget från dagen efter det att valresultatet fastställdes till besvärstidens utgång. Om ingen kandidat har fått majoriteten av rösterna enligt *1* mom. ska domkapitlet bestämma att nytt val ska förrättas enligt 18 kap. 1 c § 2 mom. i kyrkoordningen. Det nya valet ska förrättas inom 30 dagar efter det första valet enligt bestämmelserna om förrättande av val i 93–95 §. På rösträkningen och fastställandet av valresultatet tillämpas bestämmelserna i *1 mom. och 96 §*. |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_*Detta beslut träder i kraft samma dag som den ändring av 23 kap. 16 § i kyrkolagen som kyrkomötet godkände 20 .*  |